Zonnepanelen: op dak of aan gevel?

Zonnepanelen liggen nu vaak op het zuiden en onder een hoek van 35-45 graden. Volgens onderzoek van de Hanzehogeschool Groningen is een verticale opstelling aan bijv. gevels ook aantrekkelijk.

Waarom?

Verticale panelen wekken weliswaar minder, maar gelijkmatiger over het jaar stroom op. 's Zomers wat minder, maar 's winters evenveel, of zelfs iets meer dan schuine panelen. Deze verdeling past beter bij ons stroomverbruik. Met name bij elektrisch verwarmen (warmtepomp!) verbruiken we 's winters veel meer dan 's zomers. Om toch jaarlijks voldoende stroom op te wekken, nemen we v maar meer panelen. Maar die produceren vooral in de zomer, wanneer we juist weinig verbruiken. Die teruglevering belast alleen maar het net onnodig.

Voor- en nadelen van verticaal.

Voor zonnepaneelbezitters lijkt verticale plaatsing ongunstiger dan schuine plaatsing. De totale opbrengst is zowat eenderde lager, dus de terugverdientijd de helft langer. Als de huidige salderingsregeling afloopt, wordt dat verschil in terugverdientijd kleiner. Maar niet onbelangrijk: ook zonder geschikt dak, met alleen een gevel, kunt u zo toch profiteren van zonne-energie.

Bovendien is het voordeel voor de netbeheerder dat de zomerse piekteruglevering en dus netbelasting minder wordt, en er dus minder hoeft te worden geïnvesteerd in verzwaring van het net. Stijgende netbeheerkosten worden in principe aan iedereen doorberekend. Als ze minder stijgen bij verticale panelen zou die besparing via een (hogere) subsidie naar verticale-panelenbezitters kunnen terugvloeien.

Conclusie.

Nog is verticale gevelplaatsing ongunstiger dan schuin op een dak. Maar als saldering stopt, of met een betere subsidie, worden de verschillen klein, en bespaart het kosten voor netwerkverzwaring. Ideetje voor het kabinet?